

# FURTO IN SUPERMERCATO SS.UU 52117/14

Risoluzione elaborati Scuola forense

*Trento, 30 giugno 2016  
Avv. Giuliano Valer  
g.valer@tin.it*

# 1 – LE PRECEDENTI CONDANNE

*Due condanne per reati... commessi 15 anni prima*

- ◎ Effetti sulla recidiva.
  
- ◎ Effetti su altri istituti.
  - Sono ostative alla sospensione del processo per messa alla prova?
  - Sono ostative al proscioglimento per particolare tenuità del fatto?
    - Come potrei rimuovere l'ostacolo?

# 2 – I PRECEDENTI REATI DELLA STESSA INDOLE

*...della stessa indole...*

- ⊙ Effetti sulla recidiva
  - Come qualifica la recidiva?
- ⊙ La stessa indole (art. 101 c.p.)
  - Effetti sulle cause estintive per decorso del quinquennio.
  - Problematiche correlate e soluzioni.

# 3 – L'OCCULTAMENTO NELLA BORSETTA

*...occulta all'interno della propria borsetta...*

## ◎ Vale a costituire aggravante?

**Cassazione Penale, Sezioni Unite, 30 settembre 2013, n. 40354.** *L'aggravante dell'uso di un mezzo fraudolento prevista dall'art. 625, comma 1, n. 2, c. p. delinea una condotta, posta in essere nel corso dell'iter criminoso, dotata di marcata efficienza offensiva e caratterizzata da insidiosità, astuzia e scaltrezza; volta a sorprendere la contraria volontà del detentore e a vanificare le difese che questi ha apprestato. Tale insidiosa e rimarcata efficienza offensiva non si configura nel mero occultamento sulla persona o nella borsa della merce esposta in un esercizio di vendita a self service trattandosi di un banale e ordinario accorgimento che non vulnera in modo apprezzabile le difese apprestate a difesa del bene.*

# 4 – BENE DI MODICO VALORE

*...tre confezioni di biscotti al cioccolato del valore di 3,50 euro ciascuna...*

## ◎ Vale a costituire l'attenuante?

**Cass. pen. Sez. V, 19-01-2015, n. 34310 (rv. 265669).** *Ai fini della concessione dell'attenuante di cui all'art. 62, comma primo, n. 4 cod. pen. può rilevare anche il criterio sussidiario del riferimento alle condizioni economiche del soggetto passivo, ma solo quando il danno, pur essendo di speciale tenuità oggettiva, possa rappresentare un pregiudizio per la persona offesa, in ragione delle sue disagiate condizioni economiche. (Fattispecie relativa al furto di quattro bottiglie di rhum, per un valore di 217,80 euro in danno di un supermercato; la S.C. ha ritenuto immune da censure la decisione del giudice di merito che ha ritenuto inapplicabile l'attenuante del danno di speciale tenuità, escludendo rilievo alle condizioni economiche della persona offesa, nella specie una multinazionale). (Rigetta, App. Torino, 13/01/2014)*

# 5 – IL CONTROLLO DELLA GUARDIA GIURATA

*La scena è notata da una guardia giurata del supermercato, che dopo aver discretamente seguito Caia, la ferma...*

⦿ Quale significato ha in relazione al fatto?

**Cass. pen. Sez. V, 28-01-2015, n. 20342 (rv. 264075).** *Non sussiste la circostanza aggravante dell'esposizione alla pubblica fede nel furto di beni asportati dai banchi di un supermercato e dotati di un apposito dispositivo 'antitaccheggio', che assicura un controllo costante e diretto, incompatibile con la situazione di affidamento alla pubblica fede di avventori e clienti. (Annulla in parte senza rinvio, App. Ancona, 14/12/2012)*

# 6 – MEZZO FRAUDOLENTO O TRUFFA

*...avendo invece pagato altra merce regolarmente mostrata...*

## ◎ Lo stratagemma del pagamento parziale

**Cass. pen. Sez. IV Sent., 18-11-2008, n. 47394 (rv. 242832).** *Integra il delitto di furto aggravato dall'utilizzo del mezzo fraudolento e non quello di truffa la condotta di chi abbia prelevato generi alimentari e casalinghi dagli scaffali di un supermercato, occultandoli all'interno di scatoloni svuotati del prodotto originario, poiché essa è finalizzata ad eludere i controlli visivi per superare con frode la custodia apprestata dall'avente diritto. (Dichiara inammissibile, App. Milano, 11 aprile 2005)*

**Cass. pen. Sez. IV, 26-09-2002, n. 40457.** *L'elemento differenziale tra il furto aggravato dal mezzo fraudolento e la truffa, nei quali coesistono i due elementi modali della vis e della fraus, va ricercato nell'elemento causale prevalente nella fattispecie concreta. Tale elemento consiste in un'espressione di energia fisica nei delitti contro il patrimonio mediante violenza alle cose e alle persone, e nell'inganno nei delitti contro il patrimonio mediante frode. Ne consegue che l'occultamento di un oggetto in una confezione contenente originariamente un altro oggetto di minor valore, così da corrispondere un minor prezzo all'operatore di cassa di un supermercato, va qualificato come truffa, in quanto è l'artificio e non l'appropriazione mediante violenza sulla cosa l'elemento causale prevalente.*

# 7 – LE AGGRAVANTI

- ⦿ Esposizione alla pubblica fede per necessità o consuetudine (art. 625 co. 1 n. 7);
- ⦿ Uso di violenza (art. 625 co. 1 n. 2);
- ⦿ Uso di mezzo fraudolento (art. 625 co. 1 n. 2);
- ⦿ Destrezza (art. 625 co. 1 n. 4).

# 8 – REATO CONSUMATO O TENTATO?

- ◎ **CORTE DI CASSAZIONE, SEZIONI UNITE , SENTENZA 16 dicembre 2014 52117 Pres. Santacroce – est. Vecchio, n.52117 - Pres. Santacroce – est. Vecchio**
- ◎ *Il monitoraggio nella attualità della azione furtiva avviata, esercitato sia mediante la diretta osservazione della persona offesa (o dei dipendenti addetti alla sorveglianza o delle forze dell'ordine presenti in loco,), sia mediante appositi apparati di rilevazione automatica del movimento della merce, e il conseguente intervento difensivo in continenti, a tutela della detenzione, impediscono la consumazione del delitto di furto, che resta allo stadio del tentativo, in quanto l'agente non ha conseguito, neppure momentaneamente, l'autonoma ed effettiva disponibilità della refurtiva, non ancora uscita dalla sfera di vigilanza e di controllo diretto del soggetto passivo*

# 9 – RECIDIVA REITERATA SPECIFICA

- ⊙ Facoltativa / obbligatoria
- ⊙ Reo
- ⊙ Recidivo – 99 c.p.
  - Semplice - co. 1
  - Aggravato – co. 2
    - Specifico – co. 2 n. 1
    - Infraquinquennale – co. 2 n. 2
    - In corso di esecuzione pena – co. 2 n. 3
  - Pluriaggravato co. 3
  - Reiterato co. 4
  - Reiterato grave co. 5

# 10 – ATTENUANTE

- ⦿ Bisogno o necessità (art. 626 co. 1 n. 2 c.p.)
- ⦿ Speciale tenuità (art. 62 n. 4 c.p.)
- ⦿ Risarcimento (art. 62 n. 6 c.p.)
- ⦿ Generica (art. 62 bis c.p.).

# 11 – PROCEDIBILITÀ

- ◎ Procedibilità d'ufficio o a querela?
- ◎ Cosa determina la procedibilità?

**Cass. pen. Sez. V, 28-05-2015, n. 44555 (rv. 265083).** *In tema di circostanze del reato, la ritenuta prevalenza delle circostanze attenuanti sulle aggravanti all'esito del giudizio di comparazione, influenzando solo sulla determinazione della pena e non anche sulla connotazione giuridica della condotta delittuosa, non rende il reato perseguibile a querela di parte, ove questa sia prevista per l'ipotesi non circostanziata. (Rigetta, App. min. Messina, 03/10/2013)*

**Cass. pen. Sez. IV, Sent., (ud. 03-02-2015) 16-02-2015, n. 6739).** *...Tale principio è valido purchè non si sia in presenza, e non è il caso in esame, di una di quelle ipotesi che si discostano dalla regola generale succitata, in cui già la formulazione normativa appare indiziante della volontà del legislatore di ricollegare l'effetto della circostanza al fatto che la stessa sia stata concretamente applicata e non meramente ritenuta dal giudice...*

# 12 – SCELTE DIFENSIVE

- ⦿ Risarcimento
- ⦿ A quali condizioni?
  - Rilievo dell'improcedibilità
  - Sospensione processo per messa alla prova
  - Fatto di particolare tenuità